

КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СЕМИНАРЫ

УДК 340

DOI: 10.18522/2313-6138-2023-10-2-18

Акимова Мария Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного права,
Саратовская государственная
юридическая академия,
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1,
email: dfhdfhf64@rambler.ru

Akimova, Maria A.,
PhD in Law, Associate Professor
at the Department of International Law,
Saratov State Law Academy,
1 Volskaya Str., Saratov, 410056,
Russian Federation,
email: dfhdfhf64@rambler.ru

Тюменева Наталия Владимировна,
кандидат юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой теории
государства и права, Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского,
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83,
email: tumeneva82@mail.ru

Tyumeneva, Natalia V.,
PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of Theory of State
and Law, Saratov National Research State
University named after N. G. Chernyshevsky
(Saratov State University),
83 Astrakhanskaya Str., Saratov,
410012, Russian Federation,
email: tumeneva82@mail.ru

Тогузаева Екатерина Николаевна,
кандидат юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой гражданского
права и процесса, Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского,
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83,
email: belana1@yandex.ru

Toguzaeva, Ekaterina N.,
PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of Civil Law and
Procedure, Saratov National Research State
University named after N. G. Chernyshevsky
(Saratov State University),
83 Astrakhanskaya Str., Saratov,
410012, Russian Federation,
email: belana1@yandex.ru

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА «КАК ВОЗНИКАЛА И РАСТВОРЯЛАСЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ЦАРСКОЙ РОССИИ – СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ: ВВЕДЕНИЕ К СТАТЬЕ “МАРКСИЗМ И ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС” Я. БЕРМАНА»



REVIEW OF THE INTERNATIONAL ROUND-TABLE “HOW THE CIVIL LAW CONCEPT OF POLITICAL ECONOMY AROSE AND DISSOLVED IN TSARIST RUSSIA – THE SOVIET UNION: AN INTRODUCTION TO THE ARTICLE “MARXISM AND THE CIVIL CODE” by Ya. BERMAN”

АННОТАЦИЯ. Авторами представлен обзор международного круглого стола «Как возникла и растворялась гражданско-правовая концепция политической экономии в царской России – Советском Союзе: введение к статье “Марксизм и гражданский кодекс” Я. Бермана», организованного и проведенного 3 марта 2023 года научно-исследовательским и образовательным фондом «Центр изучения римского права» с участием ученых-правоведов из Китая.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политическая экономия; марксизм; публичное право; гражданское право; гражданско-правовые отношения; римское право.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Акимова, М. А. Обзор международного круглого стола «Как возникла и растворялась гражданско-правовая концепция политической экономии в царской России – Советском Союзе: введение к статье “Марксизм и гражданский кодекс” Я. Бермана» [Текст] / М. А. Акимова, Н. В. Тюменева, Е. Н. Тогузаева // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2023. – Т. 10, № 2. – С. 131–135. – DOI: 10.18522/2313-6138-2023-10-2-18.

ABSTRACT. The authors present an overview of the international round-table «How the civil law concept of political economy arose and dissolved in Tsarist Russia – the Soviet Union: an introduction to the article «Marxism and the Civil Code» by Ya. Berman», organized and held on March 3, 2023 by the Research and Educational Foundation «Centre for the Study of the Roman Law» with the participation of legal scholars from China.

KEYWORDS: political economy; Marxism; public law; civil law; civil law relations; Roman law.

FOR CITATION:

*Akimova, M. A. Review of the International Round-Table “How the Civil Law Concept of Political Economy Arose and Dissolved in Tsarist Russia – The Soviet Union: an Introduction to the Article “Marxism and The Civil Code” by Ya. Berman” [Text] / M. A. Akimova, N. V. Tyumeneva, E. N. Toguzaeva. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. – 2023. – Vol. 10, No. 2. – P. 131–135 (in Russian). – DOI: 10.18522/2313-6138-2023-10-2-18.*

Третьего марта 2023 года состоялся международный круглый стол с участием ученых из Китайской Народной Республики, посвященный обсуждению доклада профессора Школы права Университета Сямынь Китайской Народной Республики Сюй Годуна «Как возникла и растворялась гражданско-правовая концепция политической экономии в царской России — Советском Союзе: введение к статье “Марксизм и гражданский кодекс” Я. Бермана». В работе круглого стола приняли участие ученые из ведущих вузов Москвы, Владивостока, Волгограда, Казани, Саратова; интерес к заявленной проблематике проявили коллеги из Казахстана.

Круглый стол проходил в очно-дистанционном режиме на площадках ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – СГЮА) и ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Модератором круглого стола выступила к.ю.н., доцент кафедры международного права СГЮА Акимова Мария Анатольевна.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратился проректор по научной работе СГЮА, д.ю.н., профессор Сергей Александрович Белоусов. Он подчеркнул символическое значение круглого стола, прохо-

дящего сразу после Послания Президента РФ В. В. Путина, в котором была обозначена необходимость реформирования высшего образования. С. А. Белоусов отметил, что направления совершенствования высшей школы потребуют серьезной научной дискуссии в будущем, но уже сейчас ясно, что стремление к практикоориентированности образования не должно идти в ущерб общетеоретическим наукам, имеющим методологическое значение. В частности, фундамент отечественного правоведения, образованный римским правом, общей теорией государства и права, историко-правовыми науками, философией права, должен оставаться незыблемым, поскольку он необходим для понимания отраслевых юридических наук. По мнению С. А. Белоусова, по-прежнему высок интерес к исследованию римского права, формы рецепции которого до сих пор являются объектом диссертационных и монографических исследований, а также предметом обсуждения на сегодняшнем круглом столе. В этой связи проблематика доклада профессора Сюй Годуна является актуальной и современной, поскольку показывает значение политической экономии для развития хозяйственных отношений, поэтому юридическое научное сообщество крайне заинтересовано в обсуждении поставленных вопросов.

Приветственное обращение к участникам круглого стола было сделано проректором по научной работе Дальневосточного федерального университета, д.ф.-м.н., доцентом Александром Сергеевичем Самардаком, который подчеркнул значимость взаимодействия с китайскими коллегами, выразил удовлетворение по поводу нахождения общих научных тем, которые становятся отправными точками для взаимодействия российских и китайских ученых, и поблагодарил китайских правоведов за сотрудничество.

Круглый стол стал логическим продолжением дискуссии, возникшей после выступления профессора Сюй Годуна на Международной конференции «Проблемы методологии в юридической науке: от римского права к современным правовым концепциям – II» (сентябрь, 2022 г.). Тогда, в сентябре, в силу ограниченности времени конференции, профессор Сюй Годун не смог ответить на все многочисленные вопросы, которые вызвал его доклад, поэтому было решено продолжить дискуссию в формате круглого стола.

В своем вступительном слове профессор Сюй Годун напомнил основные тезисы своего выступления на сентябрьской конференции, связанные с критическим анализом работы Якова Александровича Бермана «Марксизм и гражданский кодекс», и подчеркнул, что участие в прошедшей конференции и выступления российских коллег позволили ему по-новому взглянуть на отдельные аспекты своего исследования и прийти к новым выводам о значении теории политической экономии, разрабатываемой марксистами, и о том, что в современном гражданском праве приоритет необходимо отдавать не столько имущественным отношениям, сколько личным неимущественным, которые должны преобладать над первыми. Большинство имущественных отношений должно регулироваться не гражданским, а хозяйственным правом, нормы которого необходимо кодифицировать в самостоятельном акте – хозяйственном кодексе. К таким выводам профессор Сюй Годун последовательно пришел, изучая право с 1978 года, а работа А. Бермана, которую он самостоятельно отыскал и перевел на китайский язык, помогла ему утвердиться в рациональности этой идеи.

Участники круглого стола подготовили многочисленные вопросы профессору Сюй Годуну, первый из которых задал председатель арбитражного апелляционного суда в отставке, к.ю.н., доцент Александр Семенович Шевченко. Александр Семенович обратил внимание на необходимость пояснения и уточнения смысла «растворения» гражданско-правовой концепции политической экономии.

Профессор Сюй Годун в своем ответе подчеркнул, что Советский Союз был единственным государством, в котором идея превращения гражданского права в хозяйственный кодекс получила законодательное воплощение. Гражданский кодекс Советской России, который унаследовал многие положения от Гражданского кодекса России царской, был, по мнению Сюй Годуна, с 1922 года экономическим кодексом, чему способствовало исключение из него семейного права. Такая структура Гражданского кодекса Советского Союза оказала глубокое влияние и на китайскую цивилистику. Это выразилось в разделении ученых на две исследовательские группы: занимавшихся гражданским правом и исследовавших брачно-семейные отношения, – которое сохранилось до настоящего времени, несмотря даже на то, что нормы семейного права впоследствии снова вошли в состав Гражданского кодекса Китая.

Профессор Сюй Годун, начиная с 1978 года, был убежден, что основная задача гражданского права – это регулирование рыночной экономики, но в последнее время, тщательно изучая историю гражданского права, он пришел к выводу о том, что пересечение гражданского права и народного хозяйства – это явление недавнее, возникшее чуть больше двухсот лет назад. Вместе с тем с 70-х гг. прошлого столетия в научной юридической мысли начала обособиваться идея отделения имущественных отношений от предмета гражданского права. Это связано с тем, что в сфере человеческого общения имущественные отношения не должны быть приоритетными, поэтому в сфере гражданского права должны преобладать отношения, носящие неимущественный характер. Эта идея обрела практическое воплощение в действующем Гражданском кодексе КНР.

Подобные тенденции прослеживаются и в современном ГК РФ, о чем свидетельствует наличие норм о защите нематериальных благ, ин-

тересов, которые не признавались в Гражданском кодексе 1922 г.

В продолжение темы вслед за профессором Сюй Годуном выступил его коллега Мао Хайдун – директор Исследовательского центра права и политической экономики Школы права Университета Сямынь (Фуцзянь, Китай), который в целом согласился с позицией Сюй Годуна по всем основным аспектам, в частности, связанным с необходимостью «выведения» имущественных отношений в отдельный самостоятельный закон, который должен быть основным в сфере хозяйственного регулирования, но при этом обратил внимание, что профессор Сюй Годун, формулируя свою теорию правопонимания, не учитывает другие виды экономической теории. В этой связи господин Мао Хайдун выступает против гегемонии политической экономики.

Жаркая полемика развернулась в ходе обсуждения вопроса о возможности сочетания двух типов правовой регламентации (индивидуального и массового поведения) гражданско-правовых отношений при социализме, заданного Дождевым Дмитрием Вадимовичем, д.ю.н., профессором, заведующим кафедрой теории и истории частного права ФГБНУ «Исследовательский центр частного права им. С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации». Дмитрий Вадимович обратил внимание на критическое осмысление Сюй Годуном работы А. Бермана, который выделяет два типа правовой регламентации, один из которых – централизованный и положительно-принудительный (он предписывает определенное поведение), а другой – свободно-автономный, децентрализованный и отрицательно-охранительный (запрещает нарушать установленный порядок). Регламентация на основе первого типа строится по принципу планового вмешательства в жизнь общества и отдельных лиц, а другая – на началах личной автономии и свободы. Означает ли это допустимость обоих методов регулирования при социализме? И возможно ли, по мнению профессора Сюй Годуна, их сосуществование и взаимодействие в гражданско-правовой сфере?

На вопрос Д. В. Дождева о том, к частному или публичному праву профессор Сюй Годун отнес бы большой блок императивных норм в гражданском праве, среди которых требования

к форме, регистрация прав на недвижимость и др., Сюй Годун ответил, что это закономерно-сти публичного права, которые ввиду необходимости присутствуют в гражданском праве.

Тюменева Наталия Владимировна, зав. кафедрой теории государства и права СГУ им. Н. Г. Чернышевского», к.ю.н., доцент, отметила, что в названии доклада проф. Годуна отражен драматизм по поводу судьбы гражданско-правовых отношений, поинтересовалась, с какими историческими периодами или узловыми историческими событиями, профессор связывает возникновение и развитие гражданско-правовой концепции, а с какими – ее растворение? Какой опыт СССР в этой сфере учитывается и развивается в КНР? Ощутили ли китайские правоведы прямое воздействие работы Бермана? И с какими работами можно связать экономический взлет, успех современного Китая?

Профессор Годун подчеркнул, что китайские юристы обращали внимание на опыт СССР и России, успех Китая многие связывают с переносом в определенное время идей НЭПа, однако вряд ли о простом переносе может идти речь. Сюй Годун рассказал о модели распределения обязанностей и ответственности, в том числе и в сфере предпринимательства, перед всем обществом в Китае, что позволило Китаю решить успешно те задачи, которые еще недавно стояли перед ним. Профессор заметил, что можно проследить и советское и российское влияние на гражданский кодекс Китая. Первую попытку в 1964 году отказаться от полного влияния советского права на китайский гражданский кодекс можно считать не совсем удачной. Далее в Кодексе 1992 года прямое влияние российского и советского права прослеживается уже с трудом, однако некоторые следы все же имеются.

Резюмируя сказанное в рамках круглого стола, профессор Д. В. Дождев отметил, что радуется, что проф. Годун выделяет, что гражданское право предстает автономной сферой реализации личности и подчеркивает важность тезисов о справедливости.

В заключении представленного обзора его авторы, участвующие в работе круглого стола, лично общавшиеся с китайскими коллегами, будучи погруженными в рассматриваемую проблематику и прочувствовавшие рабочее настроение всех участников «изнутри», выра-

жают бесконечную благодарность китайским ученым-правоведам за новые подходы к изучению наследия марксистов, за конструктивный диалог и стремление к совместному поиску научной истины. Нам представляется, что практика проведения подобных совместных мероприятий с зарубежными коллегами имеет

важное значение не только для обмена научным юридическим знанием и опытом развития российской и китайской правовых систем, но прежде всего, такое взаимодействие необходимо при выработке общего мировоззренческого фундамента для конструирования евразийского права.

Поступила в редакцию 03.04.2023

Received April 03, 2023