



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Состав команд

(a) Каждая команда состоит из четырех студентов. Два студента выступают в качестве представителя (старший и младший) истца, а два других - в качестве представителя (старший и младший) ответчика. Одна такая пара из каждого университета будет выступать в одном раунде.

(b) Ораторы должны выступать в одной и той же роли на протяжении предварительного тура. Команды могут назначать новые роли для выступающих, когда они переходят в полуфинал. Роли, назначенные ораторам, должны быть сохранены в Малом или Большом Финале. Координатор может сделать исключение из этого правила, если это необходимо в случае болезни члена команды или по аналогичным причинам.

Пример: если студент А выступала в качестве старшего представителя ответчика в первом раунде, он не может выступать в качестве младшего представителя ответчика или в качестве представителя истца в другом раунде предварительного тура. Если роль младшего представителя ответчика назначена студенту А после предварительного этапа, тогда студент А может выступать в этой роли только в полуфинале и в Малом или Большом Финале. Это означает, что А не может появиться в Малом или Большом Финале, если его команда вынуждена выступать за истца согласно Правилу 23, пп. 4 и 5.

2. Допустимые действия

Представителю истца не разрешается выступать по иску, отличному от указанного в описании дела. Для целей настоящего правила ноксальные и дополнительные иски, а также *actiones utiles* (иски по аналогии) или *in factum* не будут рассматриваться как отдельные иски.

Пример: если факты указывают на то, что истец предъявляет *actio legis Aquiliae*, представитель истца не может изменить иск и отстаивать свои доводы на основании *condictio indebiti*. Тем не менее, допустимо утверждать, что ответчик несет ответственность в соответствии с *actio legis Aquiliae* в форме *actio noxalis* или *actio in factum ad exemplum legis Aquiliae*.

3. Письменные материалы

Командам не будет разрешено представлять краткое изложение аргументов или выступлений. Однако команды должны предоставить суду и оппонентам текст (на языке оригинала и на английском языке) любого источника права, на который они хотели бы подробно сослаться в своих устных выступлениях. Если используется опубликованный перевод на английский язык, источник цитируется надлежащим образом, включая имя переводчика.

Рекомендуется, чтобы команды обычно предоставляли полный текст каждого источника права: например, весь фрагмент D. 9.2.43, даже если отдельные предложения могут быть неактуальными. Команды могут свободно подчеркивать конкретные отрывки, на которые они опираются, для выделения и простоты навигации.

Рекомендуется использовать следующие переводы: Дигесты, перевод Watson (Philadelphia, 1985; revised edition, 2008); Институции, перевод Birks and McLeod (London, 1987); Кодекс Юстиана, перевод Blume (edited by Kearly) доступен: <http://www.uwyo.edu/lawlib/blume-justinian/ajc-edition-2/books/>; и, Новеллы, перевод Miller and Sarris (CUP 2018) или перевод Blume (edited by Kearly) доступен <http://www.uwyo.edu/lawlib/blume-justinian/ajc-edition-2/novels/index.html>.

4. Язык

Обсуждение будет проводиться на английском языке. Судьи могут учитывать тот факт, что родным языком представителя может быть не английский.

5. Подготовка

При подготовке к судебному процессу команды не могут получать помощь от тренеров, профессоров или других лиц, помимо общего обсуждения источников и основных моментов и рекомендаций относительно техники устного выступления. Это правило не ограничивает те вопросы, которые могут быть заданы «судьями» учебного судебного процесса.

СЛУШАНИЕ

6. Структура

(а) Если факты дела включают в себя только требования истца к ответчику, каждый раунд будет состоять из 3 этапов:

- (i) старший и младший представитель истца представят свои основные аргументы;
- (ii) старший и младший представитель ответчика представят свои основные аргументы; и
- (iii) один из представителей истца представит свое опровержение основных аргументов ответчика.

(b) Если факты дела включают в себя как требования истца к ответчику, так и встречные требования ответчика, каждый раунд будет состоять из 6 этапов:

- (i) старший представитель истца представит свои основные аргументы по требованиям истца против ответчика;
- (ii) старший представитель ответчика представит свои основные аргументы по иску истца к ответчику;
- (iii) старший представитель истца представит свое опровержение основных аргументов ответчика по искам истца к ответчику;
- (iv) младший представитель ответчика представит свои основные аргументы по встречным искам ответчика;
- (v) младший представитель истца представит свои основные аргументы в отношении встречных исков ответчика; и
- (vi) младший представитель ответчика представит свое опровержение основных аргументов истца по встречным искам.

7. Основные аргументы истца

(a) У представителя истца будет в общей сложности 20 минут, чтобы представить свои основные аргументы. Необходимо решить, как распределить время и изложение материала.

(b) Если факты дела включают в себя только требования истца к ответчику, это позволило бы младшему представителю истца рассмотреть некоторые из пунктов, которые относятся к первому иску истца и наоборот.

(c) Разделение времени между двумя представителями для каждой стороны должно быть объявлено до того, как старший представитель начнет свое выступление.

8. Первичные представления ответчика

У представителей ответчика будет в общей сложности 20 минут, чтобы представить свои основные аргументы. Необходимо решить, как распределить время и изложение материала. Правила 7 (b) и (c) применяются по аналогии.

9. Опровержение

У одного из представителей истца будет 3 минуты, чтобы рассмотреть и опровергнуть некоторые из вопросов, поднятых представителем ответчика. В тех случаях, когда применяется правило 6 (b), старший представитель истца и младший представитель ответчика имеют по 3 минуты на опровержение.

10. Расчет времени

(a) Время, затрачиваемое судьями на вопросы и ответы на них выступающих, составляет часть максимальной продолжительности, указанной в правилах 7-9.

(b) Судьи могут предоставить непродолжительное время, чтобы ораторы могли ответить на вопросы или закончить свои выступления. Председательствующий объявит, сколько дополнительного времени предоставлено.

(c) Один из членов команды, выступающий в роли истца, который не участвует в суде, будет следить за временем и сообщать выступающим и судьям, когда остается «5 минут», «2 минуты», «1 минута» и «время вышло». Это относится как к максимальной продолжительности, указанной в правилах 7-9, так и к любому дополнительному времени, предоставляемому в соответствии с пунктом (b).

11. Присутствие на процессах

Члены команды могут посещать в предварительном туре только раунды, в котором участвует их команда. Члены команды, которая больше не участвует в соревновании, могут посещать полуфинальные процессы. Ожидается, что члены всех команд примут участие в Малом и Большом Финале.

12. Судьи

(a) Судьи должны быть учеными-юристами, практикующими юристами, аспирантами юридических факультетов или другими лицами, имеющими опыт участия в судебных процессах.

(b) Координатор должен назначать судей в соответствии со следующими принципами:

(i) За исключением Большого Финала, судьи сидят в коллегии по три человека.

(ii) Судья не может участвовать в процессе, если одна из соревнующихся команд представляет университет, аффилированный с ним. Судья также не должен участвовать в процессе, когда одна из соревнующихся команд представляет университет, аффилированный с ним в недавнем прошлом.

(iii) Если это неизбежно, судья не может участвовать в предварительных раундах в группе, в которой участвует университет, с которым судья аффилирован.

(iv) В максимально возможной степени после применения подпунктов (i)-(iii) судья не может наблюдать выступление команды более одного раза в предварительных раундах, за исключением случаев, когда судья наблюдает за одной и той же командой, но с другой стороны.

13. Координатор

Координатор отвечает за предоставление исключений в соответствии с правилом 1, ведение счёта и рейтинговых баллы в соответствии с правилами 16–19 и 21, за назначение судей в соответствии с правилом 12 (b), определение призов в соответствии с правилами 24 и 25 (в соответствии с последним предложением правила 25) и для разрешения споров относительно толкования или дополнения этих правил в соответствии с правилом 26. Правило 12 (a) применяется по аналогии с квалификацией координатора.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ТУР

14. Структура

Будет четыре предварительных раунда, два полуфинала, Малый и Большой Финал.

15. Предварительные раунды

В предварительных раундах буквы от А до Н будут назначаться по жребию восьми соревнующимся командам. Команды А, В, С и D образуют группу I, а команды Е, F, G и Н образуют группу II. Затем каждая команда будет

соревноваться в четырех матчах с другими командами из той же группы, как указано в следующем расписании:

	Группа I		Группа II	
Раунд 1	Команда А истец против Команда В ответчик	Команда С истец против Команда D ответчик	Команда Е истец против Команда F ответчик	Команда G истец против Команда H ответчик
Раунд 2	Команда D истец против Команда А ответчик	Команда В истец против Команда С ответчик	Команда H истец против Команда Е ответчик	Команда F истец против Команда G ответчик
Раунд 3	Команда А истец против Команда С ответчик	Команда В истец против Команда D ответчик	Команда Е истец против Команда G ответчик	Команда F истец против Команда H ответчик
Раунд 4	Команда С истец против Команда А ответчик	Команда D истец против Команда В ответчик	Команда G истец против Команда Е ответчик	Команда H истец против Команда F ответчик

16. Оценивание: индивидуальный счёт

Каждый судья присуждает каждому оратору оценку (максимум 50 баллов) качества выступления в соответствии с оценочным листом, прилагаемым к настоящим Правилам.

17. Оценивание: индивидуальные рейтинговые баллы

Из оценок, присуждаемых в соответствии с правилом 16, рейтинговые баллы будут рассчитываться следующим образом: оратор с самым высоким баллом получит три рейтинговых балла; оратор со вторым по величине баллом получит два балла; оратор с третьим по величине баллом получит одно очко; и оратор с самым низким баллом получит ноль баллов. Если судья присудил одинаковые оценки двум ораторам, общее количество рейтинговых баллов должно быть равномерно распределено между ними.

Пример: судья 1 дал 36 баллов оратору W (старший представитель истца), 21 оратору X (младший представитель истца), 25 оратору Y (старший представитель ответчика) и 25 оратору Z (младший представитель для

ответчик). W получает 3 рейтинговых очка, Y и Z получают по 1,5 балла каждый, а X получает 0 баллов.

18. Оценивание: баллы командного рейтинга

Рейтинговые баллы рассчитываются для каждого участвующего судьи отдельно. Общее количество баллов для каждой команды рассчитывается путем сложения рейтинговых баллов для каждого оратора команды от каждого судьи.

Пример: судья 1 дает 3 балла X, 1,5 балла Y и Z и 0 баллов W. Судья 2 дает 2,5 балла X и Y, 1 балл Z и 0 баллов W. Судья 3 дает 3 балла X, 2 балла Y, 1 балл Z и 0 баллов W. Команда W и X получит в общей сложности 8,5 баллов, а команда Y и Z – 9,5. Поскольку каждый судья присуждает в общей сложности 6 баллов, две команды будут делить 18 баллов в каждом раунде. Каждая команда может получить максимум 15 баллов в каждом раунде.

19. Прохождение в полуфинал

Две команды из каждой группы, которые получили наибольшее количество рейтинговых баллов в предварительных раундах, перейдут в полуфинал. Если количество рейтинговых баллов у двух команд равно, оценки, выставленные судьями в соответствии с правилом 16, будут использованы для определения более сильной команды.

Пример: команда A набрала 56 баллов, команды B и C – по 38, а команда D – 12 баллов. Команды E и H имеют по 50 баллов, команда F – 20, а команда G – 24. Если количество баллов участников команды B составляет 180, команды C – 129, команды E – 133 и H – 110, команды A, B, E и H выходят в финал. Согласно правилу 20, команда A встретится с командой H, а команда E будет соревноваться с командой B.

Полуфиналы и Финалы

20. Полуфиналы

В полуфиналах команда победитель Группы I соревнуется с командой, занявшей второе место в Группе II, а команда, занявшая второе место в Группе I – с командой победителем Группы II. Команды победители обеих групп могут решить, желают ли они выступить в качестве представителя истца или ответчика в полуфинале.

21. Полуфиналы: оценивание

Правила 16-19 применяются по аналогии в полуфиналах. Победитель каждого полуфинала будет определяться исходя из суммы рейтинговых баллов, присуждаемых каждым судьей двум ораторам в каждой команде. Если рейтинговые баллы будут равномерно распределены между командами, оценки, присвоенные ораторам, будут использованы для выявления победителя.

22. Прохождение до Малого и Большого Финала

Победитель первого полуфинала и победитель второго полуфинала пройдут в Большой Финал. Две другие команды пройдут в Малый Финал.

23. Большой Финал

Большой Финал будут судить пять судей. У каждой команды в Большом Финале будет 24 минуты для их основного выступления, а для опровержения будет 3 минуты. Иначе, правила полуфинала применяются по аналогии с Малым и Большим Финалом. Если команда выступала в качестве представителя истца в полуфинале, она будет выступать в качестве представителя ответчика в Малом или Большом Финале и наоборот. Если обе соперничающие команды в Большом Финале представляли одну и ту же сторону в полуфинале, жребий определит, какую сторону представляет команда в Большом и Малом Финале.

ПРИЗЫ

24. Командные призы

Команда-победитель в Большом Финале будет награждена Первым Призом. Команда, занявшая второе место в Большом Финале, будет награждена Вторым Призом, а команда-победитель Малого Финала – Третьим Призом. Команда, занявшая второе место в Малом Финале, будет удостоена Почетной грамотой.

25. Индивидуальные призы

Оратор, получивший наивысшую среднюю оценку в соответствии с правилом 16 от всех судей во всех турах, в которых он или она участвовал, будет награжден призом Лучшего Оратора. Спикеры со вторым и третьим по величине средними баллами получают Почетную грамоту. Если есть несколько ораторов с одинаковыми средними баллами, премия Лучшего Оратора и Почетные грамоты будут присуждаться по усмотрению судей, участвующих

в Большом Финале, за исключением судьи или судей, аффилированных с университетом оратора.

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

26. Разрешением споров Координатором и Ассамблеей

Все вопросы, касающиеся толкования или дополнения настоящих Правил, должны быть переданы Координатору для разрешения. По предложению команды, непосредственно затронутой решением Координатора, вопрос должен быть передан Ассамблее представителей участвующих университетов и Координатора для окончательного решения. Координатор может также поставить вопрос перед Ассамблеей по собственной инициативе. Каждый университет имеет один голос в Ассамблее, и Координатор имеет один голос. Представители университетов, команды которых напрямую затронуты решением, не могут принимать участие в голосовании. В случае равного распределения голосов Координатор будет иметь решающий голос.

Команды: _____ против _____

Истец

Ответчик

Раунд:

Судья:

Соперники:

Старший
представитель

Младший
представитель

Выявление значимых вопросов; структурирование выступлений точность; комплексность; ясность; согласованность; детальность; связь описания и применения; изобретательность		
Выявление и понимание подходящих правовых норм и принципов знание правовых норм; уместность; точность; комплексность; детальность; способность рассуждать; оценка авторитетности; разработка актуальных и реалистичных аналогий		
Применение правовых норм и принципов согласованность; относимость; изобретательность; стратегия; убедительность; критическая оценка; понимание контекста, выводов и последствий		
Манера поведения; эффективность ответов на вопросы прогнозирование; гибкость; свободное владение материалом; ответная реакция; точность и непосредственность в ответах на вопросы; понимание контекста и значимости		
Убедительность речи; распределение времени; соблюдение судебного этикета ясность и вариативность выражения, тона, темпа и жестов; уверенность; свободное владение материалом; зрительный контакт; обращение с формальными требованиями, процессом и терминами; распределение времени		
Итого:	/ 50	/ 50

Каждый участник процесса оценивается по приведенным выше критериям по шкале в полбалла от 0 до 10:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень плохо		Неадекватно		Слабо		Прилично		Очень хорошо		Отлично